

Children of Fukushima Prefecture: No Protection Provided Against Radioactive Substances

Toshinori Shishido

A voluntary evacuee and
a high school teacher

1 The theme

Main theme

Did schools in Fukushima Prefecture attempt to protect children from radioactive substances?

Sub themes

- Was there a heads-up for radioactive substances in Nakadōri in Fukushima Prefecture?
- Has the mass media reported on accident information appropriately?
- Was there an adequate call for protection from radioactive substances immediately after the accident?
- Was the designation of evacuation zones appropriate?

2 Response by a Fukushima City prefectural high school in spring 2011, after the Fukushima Daiichi Nuclear Power Plant (FDNPP) accident

Entirely different from what TV & newspaper reported.

Teachers were essentially prohibited to:

- Urge students to reduce radiation exposure
- Contrive ways to reduce students' radiation exposure

Teachers were restricted to:

- Talk about the NPP accident

3 An area called Fukushima Prefecture: general overview and facts

A prefecture consisting of historically divided regions, integrated for administrative purposes in the Meiji era.

The prefecture has had difficulty attaining unity.

- **Hamadōri:** Coastal region right on the Pacific Ocean.

Where the NPP accident site is located.

Includes most of the evacuation zone. Underdeveloped transportation system. Relies on the energy industry.

- **Nakadōri:** The political center of Fukushima Prefecture. Includes Fukushima City and Koriyama City. A transport axis where Tohoku shinkansen and Tohoku Expressway meet.
- **Aizu region:** Located in the western part. Independent region in the Edo era. Higher altitude and more snowfall than the other two regions.

4 Pre-NPP accident Fukushima Prefecture

- **Hamadōri** Sōma, Futaba and Iwaki districts (Minamisōma City astrides Sōma and Futaba)
- **Nakadōri** Fukushima City, Koriyama City, Shirakawa City and their vicinities
- **Aizu** Aizuwakamatsu City and its vicinity, and Minamiaizu area

→ Consisting of smaller territories, governed by different lords in the Edo era. (partly controlled by the Tokugawa shogunate)

During the Boshin War (1868-1869), territories in small areas were further subdivided into the Imperial and the Shogunal sides.

Difficult to unify the entire prefecture even today

5 Overview of the school education system in Fukushima Prefecture

- Only a handful of private schools/students
- Most of elementary and junior high schools are *municipally-operated* public schools.
 - Voices/opinions of local residents and parents/guardians can be fairly easily reflected through the municipal education boards.
 - Schools encouraged students to wear long sleeves and long pants during the school commute.
- Most high schools are *operated by the prefecture*.
 - Fukushima Prefecture and the Prefectural Education Board directly share their intentions.
 - Policies of Fukushima Prefecture are prioritized over voices/opinions of parents/guardians.

6 Expansion of the evacuation zone, directed by the central government immediately after the NPP accident

Distance (radius) from FDNPP: 3km→10km→20km

All but a few areas belong to “Hamadōri”

Reactions of the Fukushima prefectural officials and the heads of municipal governments in Hamadōri:

No prior arrangement. Directives delivered through mass media, rather than through prefectural/municipal offices.

Locals not well-versed in seriousness and gravity of the situation

→ Huge dissatisfaction and antipathy to the directives and the designation by the central government.

→ Continued to develop into the present distrust in the central government by municipalities designated for evacuation

7 Situations in municipalities in Nakadōri and Aizu region

Positioned to receive evacuees from inside and outside municipalities.

Earthquake damages within own municipality

- Did not suspect large earthquakes
- Overwhelmed by receiving unprepared evacuees
- Opened unplanned evacuation centers based on demands by evacuees
- Municipal workers responded, without prior securing of finances, despite suffering from the disaster themselves.

8 General circumstances in Fukushima Prefecture municipalities

Municipalities were not able to position themselves to plan own evacuation and take protective measures for own residents

- Some municipalities forced to evacuate
- Some municipalities suddenly loaded with evacuees
- Some municipalities unable to receive information on evacuation directives/shelters from the central/prefectural governments as well as municipalities accepting evacuees

9 Response by the Fukushima Prefectural Office

Fukushima Prefectural Office building itself sustained earthquake damages

→ Unable to establish the Emergency Response HQ inside the Prefectural Office building as planned

→ Prefectural Emergency Response HQ temporarily set up in adjacent *Jichi Kaikan* or “Local Government Hall”

? Incomplete information gathering and distribution due to inadequate communication infrastructure (only 2 mobile lines available initially)

? Intentional underestimation of the NPP accident?

10 Explosion of FDNPP Unit 1

TV stations and newspaper companies knew of the explosion right away, yet the information withheld from the public.

→ Both national and local TV/newspaper journalists and employees were ordered to evacuate Hamadōri by their employers.

Even now, their evacuation is *not* public knowledge in Fukushima Prefecture.

Local newspaper and TV/radio stations do not admit the evacuation order was issued to employees.

Iwaki City and Minamisōma City residents are aware of the media evacuation, as it happened right in front of their eyes.

11 March 13: Day after Unit 1 explosion

Repetition of slogans such as:

“Kizuna” (*bond*)

“Fukko” (*reconstruction/recovery*)

“Gambaro” (*Let’s do our best!*)

by TV/radio/newspapers in Fukushima Prefecture

Example: *“Fukushima, let’s do the best to beat the disaster.”*

(From the front page of the March 13 edition of “*Fukushima Minyu*”)

Other: “*Kahoku Shimpo*” (Circulation area includes the entire Tohoku region, with HQ in Sendai, Miyagi)

“Let’s overcome the adversity together.”

(In print on the March 20 issue)

12 March 14: FDNPP Unit 3 explosion

Fukushima Prefectural Office requested that TEPCO announce, “No health effects for Fukushima residents.”

(As recorded in the TEPCO teleconference)

→TEPCO consulted the Japanese government

→No such announcement made

Fukushima Prefectural Office, rather than the electric company, demanded the declaration of safety

13 March 14: Decision by Fukushima Prefectural Board of Education

Announcement of successful applicants into prefectural high schools in Nakadōri/Aizu:

“To be conducted at noon, March 16”

Decision unchanged even after Unit 3 explosion.

Large scale expansion of contamination on March 15 was disregarded.

→ Decision upheld even after radiation contamination $> 20 \mu\text{Sv/h}$ enveloped Fukushima City.

During this time, a Fukushima radiologist repeatedly announced in media:

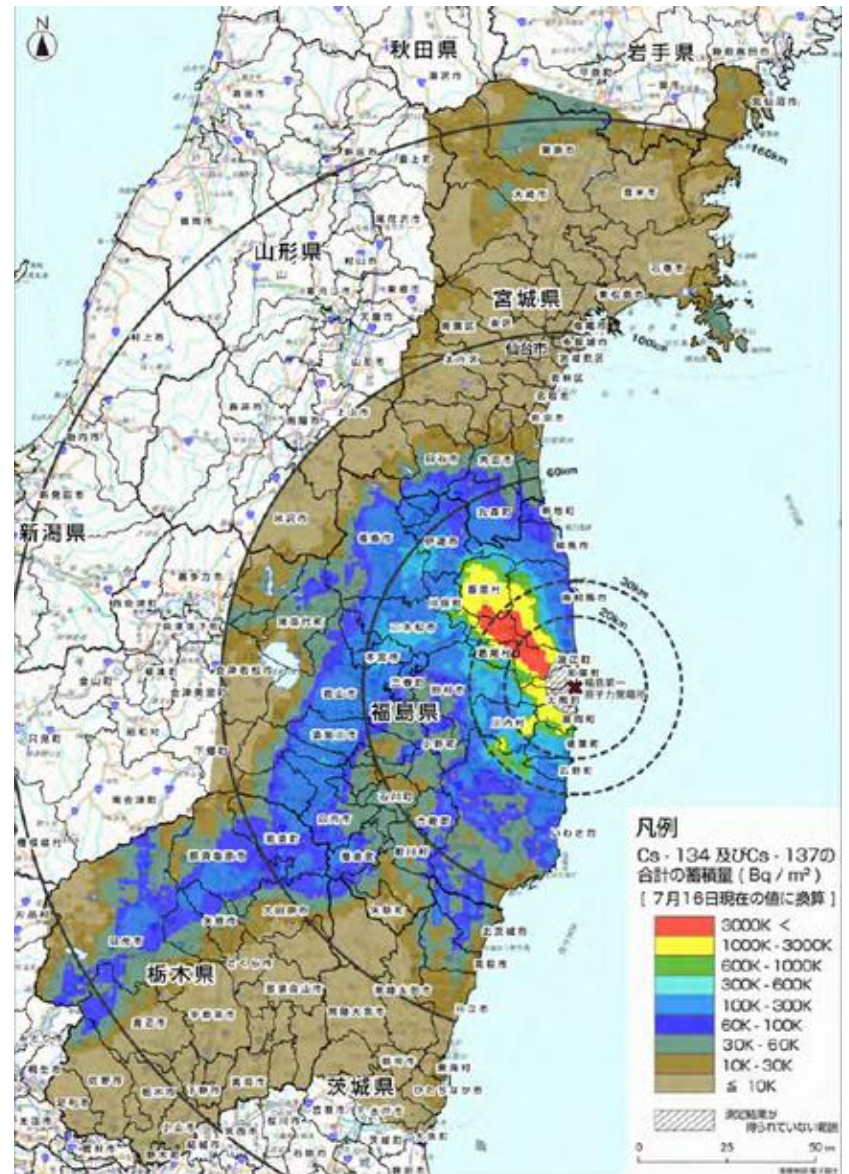
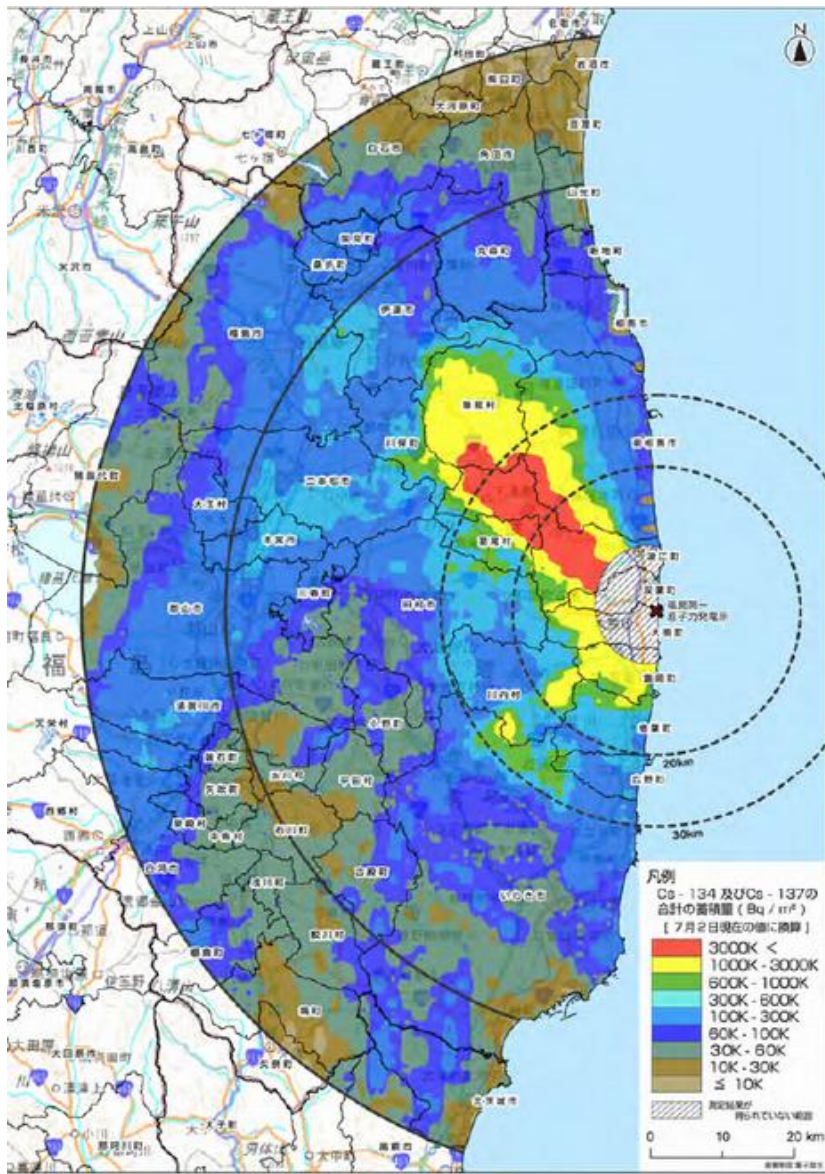
”No effects outside the 30 km zone.”

14 Announcement Day procedure for Fukushima prefectural high schools

A list of ID #s for successful applicants posted outdoors

- The accepted students must show up in person to receive acceptance letters and school registration documents, and have school uniform measurements taken (Many high school do measurements on the spot).
- Disclosure of exam score limited to applicants, with many receiving scores on Announcement Day.
- Many applicants show up for Announcement Day, accompanied by parents/guardians.
- Existing students show up to recruit new entrants into their extracurricular club activities,

Results in prolonged outdoor time for many people.



Excerpt from “Corrections to the Readings of Airborne Monitoring Surveys (Soil Concentration Map) based on the Prepared Distribution Map of Radiation Doses, etc. (Map of Radioactive Cesium Concentration in Soil) by MEXT” (August 30, 2011) http://radioactivity.nsr.go.jp/en/contents/4000/3172/24/1270_083014-2.pdf

15 March 16: Staff meeting prior to start of Announcement Day

Administrators carry on the meeting, as if to conduct the Announcement Day just as usual.

Non-science teachers suggest requesting the Prefectural Education Board to reconsider
Confirming a possibility of reconsideration:

→ "Prefectural decision will be upheld."

Suggestion for offering some countermeasures or issuing cautions → Rejected

A science teacher explains it is safe and there is no need to worry.

The school principle declares a go-ahead.

16 Announcement Day for prefectural high schools carried out

No warnings given whatsoever

→ Resulting in inadvertent exposure to rain/snow containing radioactive substances with no precaution

Those who were exposed to radiation include:

- applicants
- family/parents/guardians
- existing high school students
- school teachers/staff
- teachers from private tutoring schools, “juku,” cheering for their students
- local media

No measurements taken on the human exposure dose.

17 “Advice” from “experts” visiting Fukushima Prefecture (1)

Nagasaki University: Dr. Shunichi Yamashita
Dr. Noboru Takayama

Hiroshima University: Dr. Kenji Kamiya

(All three were appointed prefectural radiation risk advisors as of March 19, 2011)

- No health effects in exposure up to 100 mSv.
- No problem with leading a normal life outside the 30 km zone where the central government issued no warnings.
- No health effects expected other than a very small increase in pediatric thyroid cancer cases due to exposure to radioactive iodine.

18 “Advice” from “experts” visiting Fukushima Prefecture (2)

- Chernobyl accident resulted in:
 - Deaths of about 30 “liquidators.”
 - The only other effect was a small increase in pediatric thyroid cancer cases after >5 years.
- Pediatric thyroid cancer is easy to treat with no decline of QOL.
- Genetic effects disproven in Hiroshima/Nagasaki, where the death toll from radiation exposure was very high.
- These are the common scientific knowledge shared worldwide.
- Those who claim further health effects are fear mongering.

19 Resumption of outdoor athletic activities at prefectural high schools

The only public guideline available at the time was **100 mSv/y**, repeatedly mentioned by Dr. Shunichi Yamashita.

Guideline for air dose limit for children was **100 μ Sv/h**, mentioned by Dr. Yamashita in his March 21 public lecture.

Advisors for outdoor athletic club activities asked parents/guardians to sign a consent form stating,

“I understand what Dr. Yamashita said.”

Outdoor athletic activities within Fukushima City resumed by the end of March.

No time limit set on activities, or no advice offered on hand washing, gargling, and bathing after getting home.

→Coaches/teachers had to voluntarily protect students.

In some cases, coached/teachers took no protective measures, resulting in radiation exposure of students.

Some even said, *“Strong body and willpower/backbone can beat radioactive substances.”*

20 False statement by Kan Suzuki, then Senior Vice Minister of MEXT, during NAIIC hearing

“Strict adherence to the ALARA (as low as reasonably achievable) principle had been enforced at educational institutions.”

Realities at the educational institutions:

→ No urging to reduce exposure. No protective measures.

Central government, MEXT, Fukushima Prefectural Office, and Prefectural Educational Board:

→ Did not issue a call for protection

High schools/teachers closed classroom windows based on their own judgments.

Personally, I was never instructed or notified of radiation protection, as a general precaution for students, before leaving my high school in July 2011.

21 Resumption of schools in Nakadōri and Aizu region

April: Classes resumed at elementary, junior high and high schools in Nakadōri and Aizu region

- No confirmation of safety in school facilities, school routes, roadsides, and school grounds ahead of time
- At elementary and junior high schools, a strong demand by parents/guardians was reflected in a limited way
- Masks during school commute; voluntary ban on outdoor activities for the time being:

Due to demands by parents/guardians, *not* based on “scientific evidence” or “expert advice.”

- At prefectural high schools, the only countermeasure was to refrain from outdoor PE classes for a while:

Masks during school commute not encouraged
Inhalation exposure risk in commute disregarded

22 Why Fukushima school voluntarily banned outdoor activities in 2011

Example: voluntary ban on outdoor swimming classes

Purpose was *not* to avoid radiation exposure in children.

Purpose was to *avoid liability claims* for contamination from residents living downstream.

Decision on draining water from swimming pools

→ Dumped on school principles by Fukushima Prefecture.

Fukushima Prefectural Office said, “Prefecture not responsible for liability claims from area residents.”

→ Schools not able to compensate on their own.

→ Voluntary ban ensued because swimming pools cannot be cleaned without draining water.

23 Extracurricular athletic activities (intramural team practice) in Fukushima Prefecture in 2011

Outdoor practice and games conducted without precautions or warnings, beginning in April.

Athletic facilities decontaminated only in a handful of private schools.

Mass media never investigated or reported on radiation protection in outdoor activities.

Schools declined mass media interviews.

A few groups, exceptionally implementing protective measures, were the only ones that accepted interviews from outside Fukushima Prefecture.

→ Misunderstanding that Fukushima schools and athletic league implemented radiation protection measures.

→ Fukushima Prefectural Office takes advantage of the misunderstanding, pretending to be protecting.

24 Notice on radiation protection

Notice from the Fukushima Prefecture High School Athletic Federation (HSAF)

“Regarding countermeasures to radiation when attending various High School Athletic Federation activities”

April 26, 2011

<http://www.fukushima-koutairen.jp/img/housyasen-20110701-01.pdf>

- ① In outdoor games, avoid the use of facilities with radiation level $\geq 3.8 \mu\text{Sv/h}$ (If used, do not exceed 1 hour) .
- ② Facilities with radiation level $\leq 3.8 \mu\text{Sv/h}$ can be used with no restrictions. Obtain consent from parents/guardians for attendance in games and practices.

25 Actual protection in outdoor activities (1)

The notice was only released right before the regional HSAF games started.

Up to that point, **no advice for protection or even precautions offered in practices.**

(Excerpts from the notice)

✘ Things to keep in mind in games/practices:

Wash hands and face and gargle.

Keep soil and mud out of the mouth.

Remove dust from shoes and clothing.

25 Actual protection in outdoor activities (2)

High school athletic club guideline before the release of the notice was: **100 $\mu\text{Sv/h}$**

This was based on the March 21 public lecture by the Fukushima Prefecture radiation risk advisor.

Outdoor practices, during one month before the release of the notice, were already conducted with:

No protective measures, no time limits

No mention whatsoever of one month worth of radiation exposure from the pre-notice time period.

School ground decontaminated only at a handful of private high schools.

Games were actually held at facilities with radiation levels exceeding 3.8 $\mu\text{Sv/h}$.

Radiation levels not even measured in waiting areas during the games.

27 Conclusion

No legal rights offered for radiation protection

Children are not protected from radioactive substances.

Adults are even more unprotected than children.

Having a stance to take radiation protection measures not even permitted.

No survey conducted in regards to the realities of radiation exposure.

→ Need to begin with confirmation of the fact people have the right for radiation protection.

Reference list, Toshinori Shishido

穴戸俊則 参考文献リスト

文献名	著者	発行年月日	出版元等
1 『原子が被曝日誌』	森江信著	1979年11月20日	技術と人間
2 『プルトニウムの恐怖』	高木仁三郎著	1981年11月10日	岩波新書(黄版)173
3 『原発症候群 アミックインフェルノ』	西山明著	1982年08月25日	批評社
4 『原発の経済学』	室田武著	1983年08月15日	朝日文庫
5 『村が消えた むつ小川原 農民と国家』	本田靖春著	1985年03月15日	講談社文庫
6 『原発への警鐘』	内橋克人著	1986年09月15日	講談社文庫
7 『われらチェルノブイリの虜囚』	高木仁三郎 水戸巖 反原発記者会	1987年04月15日	三一新書984
8 『そこに原発があるけれど』	柴野敬夫著	1988年10月10日	あけび書房
9 『原発銀座・若狭から』	中島哲演著	1988年10月19日	光雲社
10 『朝まで生テレビ! 原発 是か?非か?』	テレビ朝日	1988年12月20日	テレビ朝日
11 『海と魚と原子力発電所 漁民の海・科学者の海』	水口憲哉	1989年03月05日	農山漁村文化協会 人間選書135
12 『新版危険な話 チェルノブイリと日本の運命』	広瀬隆著	1989年03月29日	新潮文庫
13 『朝まで生テレビ! 原発2 文明の選択 繁栄か?破滅か?』	テレビ朝日	1989年03月30日	テレビ朝日
14 『図説 危険な話』	コミックボックス編	1989年10月26日	ふゅーじゅんふるだくと
15 『チェルノブイリ報告』	広河隆一著	1991年04月19日	岩波新書(新赤版)168
16 『新版眠れない話 刻々と迫り来る日本の大事故』	広瀬隆著	1991年08月15日	新潮文庫
17 『放射線被曝の歴史』	中川保雄著	1991年09月20日	技術と人間
18 『悲劇が進む 新版四番目の恐怖』	広瀬隆 広河隆一共著	1991年10月15日	講談社文庫
19 『原発に子孫の命は売れない 舟倉隆と棚塩原発反対同盟23年の戦い』	恩田勝陽亘著	1991年10月25日	七ツ森書館
20 『沈黙の未来 旧ソ連「核の大地」に行く』	広河隆一著	1992年02月20日	新潮社
21 『チェルノブイリの少年達』	三枝義浩著	1992年06月23日	講談社
22 『チェルノブイリから ニーナ先生と子どもたち』	写真・文広河隆一	1992年08月10日	小学館
23 『新版最後の話 死の灰と世紀末』	広瀬隆著	1994年01月25日	新潮文庫
24 『プルトニウムの未来』	高木仁三郎著	1994年12月20日	岩波新書(新赤版)365
25 『原発事故……その時、あなたは!』	瀬尾健著	1995年06月30日	風媒社
26 『新版 日本の原発地帯』	鎌田慧著	1996年01月15日	岩波同時代ライブラリー286
27 『チェルノブイリの真実』	広河隆一著	1996年04月10日	講談社
28 『決定版 原発大論争』	別冊宝島編集部編	1999年12月9日	宝島社文庫
29 『雑誌ドキュメント臨界19時間の教訓』	核事故緊急取材班十岸本康著	2000年01月01日	小学館文庫
30 『内部被曝の脅威 原発から劣化ウラン弾まで』	肥田舜太郎 鎌仲ひとみ著	2005年06月10日	筑摩新書541
31 『原発とプルトニウム バンドラの箱を開けてしまった科学者たち』	常石敬一著	2010年04月06日	PHPサイエンスワールド新書017
32 『暴走する原発 チェルノブイリから福島へ これから起こる本当のこと』	広河隆一著	2011年05月25日	小学館
33 『福島原発メルトダウン』	広瀬隆著	2011年05月30日	朝日新書298
34 『原発のウソ』	小出裕章著	2011年06月01日	扶桑社新書094
35 『緊急解説! 福島第一原発事故と放射線』	水野倫之 山崎淑行 藤原淳登著	2011年06月10日	NHK出版新書353
36 『福島原発の真実』	佐藤栄佐久著	2011年06月22日	平凡社新書594
37 『特別報道写真・解説集 いま原発で何が起きているのか』	北海道新聞社	2011年06月26日	北海道新聞社
38 『エコノミスト臨時増刊2011年7月11日号 ノーモア!フクシマ 福島原発事故の記録』	毎日新聞社	2011年06月27日	毎日新聞社
39 『河北新報特別縮刷版 3・11東日本大震災1ヶ月の記録』	河北新報社編	2011年06月27日	竹書房
40 『ルポ東京電力原発危機1ヵ月』	奥山俊宏著	2011年06月30日	朝日新書302
41 『新版 チェルノブイリ診療記 福島原発事故への黙示』	菅谷明著	2011年07月01日	新潮文庫
42 『放射線・放射能がよくわかる本』	多田順一郎著	2011年07月10日	オーム社
43 『原発はいらない』	小出裕章著	2011年07月15日	幻冬社ルネッサンス新書044
44 『原発を終わらせる』	石橋克彦編	2011年07月20日	岩波新書(新赤版)1315
45 『報道災害【原発編】事実を伝えないメディアの大罪』	上杉隆 鳥賀陽弘道著	2011年07月30日	幻冬新書221
46 『福島 原発と人びと』	広河隆一著	2011年08月19日	岩波新書(新赤版)1322
47 『「原発」国民投票』	今井一著	2011年08月22日	集英社新書0603A

Reference list, Toshinori Shishido

穴戸俊則 | 参考文献リスト

51 『原発訴訟』	海渡雄一著	2011年11月18日	岩波新書(新赤版) 1337
52 『プルトニウムの発電の恐怖2 フクシマの過ちを繰り返さないために』	小林圭二 西尾漢編著	2011年12月08日	創史社
53 『原発のコスト エネルギー転換への視点』	大島堅一著	2011年12月20日	岩波新書(新赤版) 1342
54 『放射能列島 日本でこれから起きること 誰も気づかない環境被害の現実』	武田邦彦著	2011年12月30日	朝日新書331
55 『原発危機と「東大話法」 傍聴者の論議・欺瞞の言語』	安富歩著	2012年01月15日	明石書店
56 『官邸から見た原発事故の真実 これから始まる真の危機』	田坂広志	2012年01月20日	光文社新書558
57 『検証福島原発事故・記者会見 東電・政府は何を隠したのか』	日隅一雄 木野龍逸著	2012年01月20日	岩波書店
58 『原子力災害に学ぶ放射線の健康影響とその対策』	長瀬重信著	2012年01月20日	九善出版
59 『福島からあなたへ』	武藤類子著	2012年01月20日	大月書店
60 『ドキュメント福島第一原発事故 メルトダウン』	大鹿靖明著	2012年01月27日	講談社
61 『内部被曝から命を守る なぜいま内部被曝問題研究会を結成したのか』	市民と科学者の内部被曝問題研究会編著	2012年02月10日	旬報社
62 『いのちと責任 対談高史明対談高橋哲哉』	李孝徳編	2012年02月20日	大月書店
63 『福島第一原発 真相と展望』	アーニー・ガンダーセン著 岡崎玲子訳	2012年02月22日	集英社新書0628B
64 『メディアの異 権力に加担する新聞・テレビの深層』	青木理、神保哲生、高田昌幸著	2012年02月25日	産学社
65 『新聞・テレビはなぜ平気で「ウソ」をつくのかわ』	上杉隆著	2012年02月29日	PHP新書786
66 『新聞・テレビはなぜ平気でウソをつくのかわ』	上杉隆著	2012年02月29日	PHP新書786
67 『第二のフクシマ、日本滅亡』	広瀬隆著	2012年02月29日	朝日新書339
68 『3・11複合被災』	外岡秀俊著	2012年03月06日	岩波新書(新赤版) 1355
69 『DAYS JAPAN 4月増刊号 検証 原発事故報道 TV・新聞・ツイッターそして検証報道』	広河隆一監修	2012年03月09日	DAYS JAPAN 2012年4月号増刊号
70 『レベル7 福島原発事故、隠された真実』	東京新聞原発事故取材班著	2012年03月11日	幻冬社
71 『僕と日本が震えた日』	鈴木みそ	2012年03月15日	徳間書店RYU COMICS
72 『浜岡 ストップ！原発震災』	東井惺著	2012年03月25日	野草社
73 『報道記録集 東日本大震災・原発事故 福島の1年 2011.3.11～2012.3.11』	福島民友社	2012年03月25日	福島民友社
74 『チェルノブイリ原発事故がもたらしたこれだけの人体被害 科学的データは何を示している』	核戦争防止国際医師会議ドイツ支部著 松崎道幸監訳	2012年03月30日	合同出版
75 『百人百話 故郷ことどまる 故郷を離れる それぞれの選択』	岩上安身著	2012年03月30日	三一書房
76 『放射線リスクコミュニケーション 健康影響を正しく理解するために』	柴田義貞編集	2012年03月30日	長崎新聞社
77 『終りのない惨劇 チェルノブイリの教訓から』	ミシェル・フェルネクス ソランジュ・フェルネクス ロザリー・パーテル著 竹内雅文訳	2012年03月31日	緑風出版
78 『ガンセンター院長が語る放射線健康障害の真実』	西尾正道	2012年04月20日	旬報社
79 『報道の脳死』	鳥賀陽弘道著	2012年04月20日	新潮新書467
80 『福島原発事故 内部被曝の真実』	柴田義貞編集	2012年05月01日	長崎新聞新書024
81 『生命たちの悲鳴が聞こえる 福島の怒りと脱原発デモ』	エイエム企画編	2012年05月22日	エイエム企画
82 『「東京電力」研究 排除の系譜』	斎藤貞男著	2012年05月26日	講談社
83 『電通と原発報道 巨大広告主と大手広告代理店によるメディア支配の仕組み』	本間龍著	2012年06月26日	亜紀書房
84 『原発とは結局なんだったのか いま福島で生きる意味』	清水修二著	2012年07月20日	東京新聞
85 『封印された「放射能」の恐怖 フクシマ事故で何人がガンになるのか』	クリス・バズビー著 飯塚真紀子訳	2012年07月25日	講談社
86 『検証 福島原発事故 官邸の100時間』	木村英明	2012年08月07日	岩波書店
87 『3.11後を生きる 今、いのちを守る』	片岡雄美著	2012年08月10日	日本キリスト教団出版局
88 『原発危機 官邸からの証言』	福山哲郎	2012年08月10日	筑摩新書974
89 『原発危機 官邸からの証言』	福山哲郎著	2012年08月10日	筑摩新書974
90 『この国は原発事故から何を学んだのか』	小出裕章著	2012年09月10日	幻冬社ルネッサンス新書063
91 『構造炎 科学技術社会に潜む危機』	松本三和夫	2012年09月20日	岩波新書(新赤版) 1386
92 『正しく怖がる放射能の話 100の疑問Q&A改訂増補版』(第2刷)	山下俊一監修	2012年09月20日	長崎文獻ブックレット01
93 『低線量汚染地域からの報告 チェルノブイリ26年後の健康被害』	馬場朝子 山内太郎著	2012年09月25日	NHK出版
94 『東電福島原発事故 総理大臣として考えたこと』	菅直人著	2012年10月25日	幻冬社新書283
95 『原発難民』	鳥賀陽弘道著	2012年11月01日	PHP新書831
96 『「海江田ノート」原発との闘争176日の記録』	海江田万里著	2012年11月02日	講談社
97 『高校教師かわはら先生の原発出前授業1 大事なお話 よくわかる原発と放射能』	川原茂雄著	2012年12月20日	明石書店

Reference list, Toshinori Shishido

穴戸俊則| 参考文献リスト

- | | | | |
|--|--|-------------|---------------------------|
| 101 『原発災害とアカデミズム 福島大・東大からの問いかけと行動』 | 福島大学原発災害支援フォーラム (FGF) × 東京大学原発災害支援フォーラム (TGF) | 2013年02月11日 | 合同出版 |
| 102 『今日もいい天気 原発事故編』 | 山本おさむ著 | 2013年02月12日 | 双葉社 |
| 103 『つくられた放射線「安全」論 科学が道を踏みはずすとき』 | 島園進著 | 2013年02月18日 | 河出書房新社 |
| 104 『「原発事故報告書」の真実とウソ』 | 堀谷喜雄著 | 2013年02月20日 | 文春新書900 |
| 105 『東日本大震災 伝えなければならぬ100の物語 第5巻 放射能との格闘』 | 川柳勝編集 | 2013年02月20日 | 学研教育出版 |
| 106 『被爆と被曝 放射線に負けずに生きる』 | 肥田舜太郎著 | 2013年02月25日 | 幻冬社ルネサンス新書068 |
| 107 『検証福島原発事故-記者会見「収束」の虚妄』 | 木野龍逸著 | 2013年02月27日 | 岩波書店 |
| 108 『3・11とチェルノブイリ法 再建への知恵を受け継ぐ』 | 尾松亮著 | 2013年03月18日 | 東洋書店 |
| 109 『核の難民 ビキニ水爆実験「除染」後の現実』 | 佐々木英基著 | 2013年03月25日 | NHK出版 |
| 110 『首相官邸で働いて初めてわかったこと』 | 下村健一著 | 2013年03月30日 | 朝日新書397 |
| 111 『調査報告 チェルノブイリ被害の全貌』 | アレクセイ・V・ヤブロコフ ヴァシリヤ・B・ネステレンコ アレクセイ・V・ネステレンコ ナタ | 2013年04月26日 | 岩波書店 |
| 112 『チェルノブイリ原発事故 ベラルーシ政府報告書【最新版】』 | ベラルーシ共和国非常事態省チェルノブイリ原発事故被害対策局編 日本ベラルーシ友 | 2013年05月20日 | 産学社 |
| 113 『環境活動34の証言 3.11あの時 STAGE2012』 | 東北環境パートナーシップオフィス | 2013年05月31日 | 東北環境パートナーシップオフィス |
| 114 『これならできる原発ゼロ！市民がつくった脱原子力政策大綱』 | 原子力市民委員会編 | 2013年06月13日 | 宝島社 |
| 115 『父の約束 本当のフクシマの話しよう』 | 中手聖一著 | 2013年06月21日 | ミツバブリッジング |
| 116 『福島と原発 誘致から大震災への50年』 | 福島民報社編集局 | 2013年06月30日 | 早稲田大学出版部 |
| 117 『ヒロシマからフクシマ 原発をめぐる不思議な旅』 | 鳥野陽弘道著 | 2013年07月01日 | ビジネス社 |
| 118 『福島再生 その希望と可能性』 | 池田香代子 齋藤紀 清水修二著 | 2013年08月13日 | かがわ出版 |
| 119 『あなたを守りたい〜3・11と母子避難〜』 | 海南友子著 | 2013年08月17日 | 子どもの未来社ブックレットNo.002 |
| 120 『原子力 真の遺産 核のごみから放射能汚染まで』 | 北海道新聞社編 | 2013年08月28日 | 北海道新聞社 |
| 121 『原発依存国家』 | 『週刊SPA!』原発取材班著 | 2013年09月01日 | 扶桑社新書141 |
| 122 『美味しんぼ 110 福島の真実1』 | 雇屋哲 花咲アキラ著 | 2013年09月04日 | 小学館 |
| 123 『福島原発事故 福島県民健康管理調査の闇』 | 日野行介著 | 2013年09月20日 | 岩波新書(新赤版)1442 |
| 124 『福島原発事故 東電テレビ会議 49時間の記録』 | 福島原発事故記録チーム編 | 2013年09月27日 | 岩波書店 |
| 125 『福島原発事故タイムライン2011〜2012』 | 福島原発事故記録チーム編 | 2013年09月27日 | 岩波書店 |
| 126 『来るべき民主主義 小平市都道328号線と近代政治哲学の諸問題』 | 國分功一郎著 | 2013年09月30日 | 幻冬社新書315 |
| 127 『母親達の脱被曝革命〜家族を守る22の方法〜』 | お母さん革命ネットワーク著 | 2013年10月03日 | 扶桑社新書148 |
| 128 『原発事故と科学的方法』 | 牧野淳一郎 | 2013年10月04日 | 岩波科学ライブラリー216 |
| 129 『原発広告』 | 本間龍著 | 2013年10月08日 | 亜紀書房 |
| 130 『四大公害病 水俣病、新潟水俣病、イタイイタイ病、四日市公害』 | 政野淳子著 | 2013年10月25日 | 中公新書2237 |
| 131 『福島第一原発収束作業日記 3・11からの700日間』 | ハッピー著 | 2013年10月30日 | 河出書房新社 |
| 132 『原発の是非を問うこと、わたしたちがやるべきこと』 | 堀潤著 | 2013年11月05日 | わが子からはじまるクローンハウスブックレット013 |
| 133 『原発メルトダウンへの道 原子力研究会100時間の証言』 | NHKETV特集取材班 | 2013年11月15日 | 新潮社 |
| 134 『医学的根拠とは何か』 | 津田敏秀著 | 2013年11月20日 | 岩波新書(新赤版)1458 |
| 135 『人間なき復興 原発避難と国民の「不理解」をめぐって』 | 山下祐介 市村高志 佐藤彰彦著 | 2013年11月20日 | 明石書店 |
| 136 『母子避難、心の軌跡 家族で訴訟を決意するまで』 | 重松明希子著 | 2013年12月18日 | かがわ出版 |
| 137 『本当に役に立つ汚染地図』 | 沢野伸浩著 | 2013年12月22日 | 集英社新書0719B |
| 138 『食べる？ 食品セシウム測定データ745』 | ちだい著 | 2013年12月27日 | 新評論 |
| 139 『フクシマカタストロフ 原発汚染と除染の真実』 | 青沼陽一郎著 | 2013年12月30日 | 文藝春秋社 |
| 140 『反原発へのいやがらせ全記録』 | 海渡雄一編 | 2014年01月18日 | 明石書店 |
| 141 『アサツユ1991〜2013 脱原発福島ネットワーク25年の歩み』 | 脱原発福島ネットワーク編 | 2014年02月04日 | 七ツ森書館 |
| 142 『「放射能汚染地図」の今』 | 木村真三著 | 2014年02月27日 | 講談社 |
| 143 『検証福島原発事故-記者会見3 欺瞞の連鎖』 | 木野龍逸著 | 2014年02月27日 | 岩波書店 |
| 144 『東京を脱出してみたよ！脱出編』 | 元町真央著 | 2014年03月05日 | 小学館 |